

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
при министерстве культуры Новосибирской области

630007, г. Новосибирск, ул. Спартака, 11

e-mail: pb_mcnr@mail.ru

Протокол №2
совместное расширенное заседание
Общественного совета при Министерстве культуры
Российской Федерации и
Общественного совета при министерстве культуры
Новосибирской области

Дата проведения: 07 апреля 2022 г.

Время проведения: 12:00 – 15:00

Место проведения: НГУАДИ, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 38, аудитория 107

Присутствовали: Багрова Н.В., Веселов А.И., Давыдова М.С., Зенкова Л.Г., Иванкин В.В., Ильдеркин И.П., Кудинов А.И. (удаленно), Новикова У.С., Щербакова Н.А.

Отсутствовали: Юрченко Л.В., Ролагёв А.А.

Приглашенные эксперты: И.В. Мануйлова, М.Ю. Лермонтов, Ярославцева Н.В. – министр культуры Новосибирской области, Сазонов Е.А., заместитель министра - начальник управления государственной культурной политики министерства культуры Новосибирской области, Ковальчук О.О., начальник отдела анализа и прогнозирования министерства культуры Новосибирской области, Гриднева Г.Б., председатель Общественной палаты Новосибирской области, Тарасова С.А., председатель комиссии по культуре, духовно-нравственному воспитанию и межнациональным отношениям Общественной палаты Новосибирской области, Вавилина Н. Д., председатель Общественного совета по независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры при министерстве культуры Новосибирской области, Крыжановский А.В., директор ГАУК НСО «Дом культуры им. Октябрьской революции», Попов В.Д., член Общественного совета по независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры при министерстве культуры Новосибирской области, Ковалёва Е.Ф., директор ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ», Бабилов Е.А., директор ГБУК НСО «Центр русского фольклора и этнографии», Саренкова Ю.К., зам. директора по научной работе Новосибирского государственного краеведческого музея, Гапонов Г.А., эксперт по взаимодействию с общественными советами Общественной палаты Новосибирской области, Конова Т.В., член Общественного совета по независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры при министерстве культуры Новосибирской области. Протоковило В.Г., зам. директора ГБУК НСО «Новосибирский областной Российско-Немецкий Дом», Болдырева Е.В., директор ГБУК НСО «Художественный музей».

Повестка дня:

12.00 - 12.10	Приветственное слово заместителя Губернатора Новосибирской области Ирины Викторовны Мануйловой
12.10-12.20	Приветственное слово министра культуры Новосибирской области Нatalьи Васильевны Ярославцевой

12.10 – 12.25	Выступление Народного артиста России, депутата Государственной Думы Николая Петровича Бурляева
12.25 – 13.00	Выступление председателя Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации Михаила Юрьевича Лермонтова , членов Общественного совета при министерстве культуры Российской Федерации Владимира Ильича Большакова и Александра Григорьевича Швейделя на тему «Общественный контроль реализации Стратегии национальной безопасности в сфере культуры»
13.00-13.10	Выступление Председателя комиссии по культуре, духовно-нравственному воспитанию и межнациональным отношениям Общественной палаты Новосибирской области Светланы Антоновны Тарасовой
13.10-13.20	Выступление члена Общественного совета при министерстве культуры Новосибирской области Людмилы Германовны Зенковой
13.20-13.30	Выступление члена Общественного совета при министерстве культуры Новосибирской области Марии Сергеевны Давыдовой
13.30-13.40	Выступление члена Общественного совета при министерстве культуры Новосибирской области Алексея Игоревича Кудинова
13.40-13.50	Выступление председателя Общественного совета при министерстве культуры Новосибирской области Натальи Викторовны Багровой
13.50-14.25	Выступления членов Общественных советов при министерстве культуры РФ и НСО
14.25 – 14.30	Заключительное слово заместителя Губернатора Новосибирской области Ирины Викторовны Мануйловой

Регламент работы:

Выступления - доклады не более 15 минут, прения – 10 минут,

И.В. Мануйлова поприветствовала собравшихся, обозначила основные пути взаимодействия Правительства Новосибирской области и Общественной палаты региона, отметила актуальность общественного контроля реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в сфере культуры. Сделала акцент на необходимости «живых» встреч и разговоров для передачи молодому поколению ценностной природы нравственности, важности сохранения и развития русского языка, который является культурным кодом нации, необходимостью сохранения культуры, как отдельного региона, так и России в целом.

Н.В. Ярославцева поприветствовала собравшихся и отметила, что в Новосибирской области в рамках реализации государственной программы «Культура Новосибирской области» активно ведётся работа по увеличению количества граждан включенных в культурную деятельность. Также выделяется дополнительное финансирование на развитие сферы культуры для СО НКО и государственных учреждений через проведение грантовых и иных конкурсов. Наталья Васильевна отметила, что в регионе работает театральный институт, где обучаются студенты из городов Сибири. Репертуарная политика театров и других учреждений культуры формируется с учётом необходимости просвещения и единения граждан. В Новосибирской области одним из ярких событий наступившего года стала акция «Крымская весна».

Н.П. Бурляев (видеозапись) сказал об острой необходимости борьбы за очищение мира от нацистов. Так же он отметил, что народ России неделим по национальностям. Высказал мнение - благодаря тому, что страны запада опускают для России «железный занавес», «мы сможем не просто сохранить культурные традиции, но и построить новое цивилизованное государство и предоставим миру данную модель». Николай Петрович отметил, что

общественный контроль нужен обязательно, в т.ч. для оценки финансового распределения и морального воспитания граждан. В каждом регионе России должен быть создан Общественный совет по сохранению культурного наследия.

М.Ю. Лермонтов поблагодарил Правительство Новосибирской области за организацию и проведение совместного расширенного заседания Общественного совета при Министерстве культуры РФ и министерства при министерстве культуры Новосибирской области. Далее он отметил, что отечественные национальные ценности должны обладать реальной ценностью и для этого в т.ч. нужен общественный контроль, который предполагает детальное рассмотрение всех вопросов. Внедрение «Пушкинской карты» дало возможность молодёжи открыть в себе генотип патриота своей страны. Также Михаил Юрьевич отметил, что плане проведения независимой оценки качества деятельности учреждений культуры работа ведётся планомерно и эффективно, однако есть недостатки в формировании природы культуры человека. Общественный совет при министерстве культуры должен вести работу по предотвращению угроз разложения нации.

В.И. Большаков рассказал о ситуации с ротацией кадров в учебных заведениях регионов России, ведущих подготовку по профильным специальностям сферы культуры.

А.Г. Швейделя говоря о важности права Общественного совета осуществлять контроль за деятельностью организаций культуры предложил сформировать рабочую группу при Правительстве Новосибирской области по подготовке проекта дополнений в Федеральный закон №212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и других документов, регламентирующих деятельность Общественного совета.

В.И. Исаченко сказала о том, что спустя 30 лет система высшего профессионального образования вновь будет выполнять наряду с основной деятельностью функцию воспитания. Однако в регионах нет единой стратегии воспитания молодёжи.

Г.Б. Гриднева сказала о необходимости объединения усилий Общественных советов по защите национальных ценностей. Также Галина Борисовна отметила несовершенство законодательной базы работы Общественного совета. Отдельно остановилась на том, что в настоящее время в Новосибирской области Общественные советы принимают совместные решения по ряду вопросов, что влияет на формирование общественного мнения.

С.А. Тарасова отметила, что любой гражданин может обратиться в Общественный совет и высказать своё мнение или внести предложения. Правительство страны и каждого региона в отдельности создают условия для предоставления учреждениями культуры услуг населению, а Общественные палаты и Общественные советы должны проводить их оценку. Также Светлана Антоновна остановилась на необходимости общественной экспертизы и оценки с точки зрения морали выставок изобразительного искусства, театральных постановок, телевизионных программ. Она подчеркнула, что Общественный совет должен оценивать состояние инфраструктуры учреждений культуры и передавать данную информацию в министерство культуры региона для формирования статей бюджета связанных с ремонтом, строительством и др.

Л.Г. Зенкова рассказала о кадровых вопросах в учреждениях культуры Новосибирской области, о необходимости создания условий труда, о важности человеческих качеств специалистов сферы культуры, которые должны быть подкреплены профессиональными знаниями и навыками, что позволит добиться больших результатов в воспитании достойных граждан нашего общества. Людмила Германовна отметила, что министерство культуры Новосибирской области заинтересовано в благополучии сотрудников учреждений, что подтверждается стабильной заработной платой и оперативным реагированием на кадровые запросы.

М.С. Давыдова рассказала о деятельности областной общественной организации «Новосибирское библиотечное общество» (НБО), которая осуществляет контроль качества предоставляемых населению информационно-библиотечных услуг, ведёт работу по повышению квалификации персонала библиотек, осуществляет контроль качества библиотечного фонда, а также реализуемых на территории региона мероприятий,

направленных на защиту и популяризацию традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Совместно с Новосибирской государственной областной научной библиотекой, члены НБО входят в состав проектного офиса по реализации национального проекта «Культура» в части создания и дальнейшего развития модельных библиотек. Мария Сергеевна отметила, что в декабре 2021 г. на заседании Общественного совета при министерстве культуры НСО было принято решение приглашать представителей СО НКО с целью знакомства и оценки реализуемых ими социокультурных проектов.

А.И. Кудинов рассказал о составе экспертного совета по реализации в Новосибирской области проекта «Пушкинская карта», о том, что совет не пропускает коммерческие проекты, а также отметил, что для молодежи из районов области Пушкинская карта малодоступна, т.к. при возможности бесплатно посетить мероприятие, необходимо оплатить проезд не только для молодого человека, но и для его сопровождающего, а также, в большинстве случаев, проживание в Новосибирске.

Н.В. Багрова отметила, что первоочередной задачей является консолидация общества, основанная на объединении усилий учреждений, ведущих социокультурную деятельность, вне зависимости от их ведомственной принадлежности. Общественный совет должен осуществлять внешнюю экспертизу и внутреннюю цензуру. В настоящее время, в век экранной культуры, остро стоит проблема информационного вакуума. Наблюдается «кадровый голод» связанный с небольшим количеством бюджетных мест по направлениям подготовки специалистов сферы культуры, ограниченностью выбора учебного заведения.

А.В. Кыржановский отметил, что получая от государства финансирование на создание определенного продукта, учреждения должны его производить качественным. Необходимо молодое поколение принуждать к культуре, тем самым воспитывая морально, прививая правильный эстетический вкус. Кружковые организации Новосибирской области успешно справляются с поставленной задачей, но необходима дополнительная поддержка для сельских Домов культуры.

В.Г. Протокивило рассказал о работе с населением Новосибирского областного Российско-Немецкого Дома по выражению национальной принадлежности. Призвал присутствующих еще более внимательно относиться к данному вопросу в работе, т.к. это является одним из инструментов обеспечения национальной безопасности. Виктор Григорьевич рассказал о проектной деятельности своей организации, в основе которой лежит единение народов проживающих на территории Новосибирской области и Германии.

Н.Д. Вавилина проинформировала о том, что в отрасли культуры продолжает наблюдаться нехватка кадров, имеющих профильное образование. Не все выпускники после получения дипломов остаются работать в отрасли. Далее Надежда Дмитриевна привела статистические данные посещений учреждений культуры населением, а также удовлетворенности качеством предоставляемых ими услуг. Высказала мнение, что сегодня как никогда необходима консолидация творческих инициатив.

Е.В. Болдырева высказала мнение, что качество школьного образования в советское время было значительно выше, чем в современной России, поэтому необходима поддержка со стороны государства по консолидации усилий министерства образования и министерства культуры по воспитательной и просветительской деятельности подрастающего поколения. Также Екатерина Валентиновна отметила, что в Новосибирской области нет ВУЗа, ведущего подготовку кадров для музеев и высказалась в поддержку предыдущих выступающих о необходимости увеличения бюджетных мест по направлениям обучения кадров сферы культуры.

Н.В. Багрова предложила высказаться собравшимся по представленным в ходе выступлений предложениям, а именно:

1. Сформировать рабочую группу при Правительстве Новосибирской области по подготовке проекта Федерального закона «Об общественном контроле в сфере культуры» (предложение Швейдель А.Г.)

2. Развитие форм взаимодействия общественных организаций с органами государственной власти и местного самоуправления в целях укрепления социально-партнерских отношений (предложение Давыдовой М.С., Зенковой Л.Г.)

3. Консолидация усилий учреждений разной ведомственной принадлежности для достижения качественных результатов реализации мероприятий по обеспечению национальной безопасности в сфере культуры (предложение Н.В. Багровой)

4. Сохранение объектов историко-культурного наследия в статусе основных ресурсов формирования условий по обеспечению национальной безопасности в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти (предложение Н.В. Багровой, С.А. Тарасовой)

5. Расширение круга экспертов реализации федеральных проектов и программ, включение молодёжных объединений и референтов молодежной возрастной категории для экспертизы содержания и качества проектов и программ для молодежи (таких, как федеральный проект "Пушкинская карта"). (предложение А.И. Кудинова)

6. Обеспечение контроля охраны труда и социальных гарантий работникам культуры в части сохранения достигнутых показателей уровня заработной платы и недопущения необоснованного сокращения работающих в отрасли (предложение Л.Г. Зенковой)

7. Обеспечение систематической консультационно-методической поддержки специалистов сферы культуры в целях последующего информирования населения о приоритетах и целях национальной безопасности в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. (предложение Н.В. Багровой, В.Г. Протокило)

8. Усиление мер государственной поддержки издательств и издательских проектов, выпускающих качественную современную и классическую литературу, в том числе, литературу в предметных областях: «искусство», «отечественная и мировая художественная культура», а также комплектование фондов библиотек такими изданиями в целях обеспечения широкого бесплатного для населения доступа к достоверной информации, качественной литературе. (предложение М.С. Давыдовой)

9. Увеличение форм поддержки государственных и муниципальных учреждений культуры по направлению сохранения и актуализации исторической памяти, реализации мероприятий патриотического воспитания, продвижения лучших образцов отечественной культуры в молодежной среде, укрепления национальной идентичности народов России. (предложение С.А. Тарасовой)

10. Поддержка научных исследований и разработок в области гуманитаристики, и искусствоведения, институционализация профессиональной критики. (предложение Н.В. Багровой)

11. Увеличение объема подготовки специалистов всех уровней образования для сферы культуры и профессионального искусства, поддержка образовательных организаций творческой направленности. (предложение членов Общественного совета и приглашенных участников заседания)

12. Поддержка системы непрерывной подготовки кадров для сферы профессионального искусства и культуры на всех уровнях основного и дополнительного образования детей и взрослых, предпрофессиональной подготовки и профориентации молодежи. (предложение Н.В. Багровой, Л.Г. Зенковой)

13. Поддержка кадрового и инфраструктурного обеспечения развития современных отечественных креативных индустрий как потенциала диверсификации экономики России, формирования нового рынка труда и условий самореализации талантов в целях воспроизводства и актуализации российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. (предложение Н.В. Багровой)

Голосовали: «за» — 9, «против» — 0, «воздержался» — 0.

Принято единогласно.

Решили: Принять сформулированные предложение, членам Общественного совета при министерстве культуры Новосибирской области в дальнейшем вести работу по их реализации.

Председатель



Н.В. Багрова

Секретарь



М.С. Давыдова