

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
при министерстве культуры Новосибирской области

630007, г. Новосибирск, ул. Спартака, 11

e-mail: pb_mcnr@mail.ru

Протокол №7
заочного заседания Общественного совета

Дата проведения: 24.11.2021 г.

Время проведения: 16:00 – 17:00

Присутствовали: Багрова Н.В., Давыдова М.С., Ильдеркин И.П., Новикова У.С., Кудинов А.И., Веселов А.И., Щербакова Н.А.,

Отсутствовали: Иванкин В.В., Зенкова Л.Г., Ролагёв А.А., Юрченко Л.В.

Повестка дня:

1. Рассмотрение проекта Прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2022 и плановые периоды 2023 и 2024 годы

*Н.В. Багрова,
председатель Общественного совета при министерстве культуры
Новосибирской области,
ректор Новосибирского государственного университета
архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова*

2. О планирование работы Общественного совета на первое полугодие 2022 г.

*Н.В. Багрова,
председатель Общественного совета при министерстве культуры
Новосибирской области,
ректор Новосибирского государственного университета
архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова*

3. Разное.

Регламент работы:

Доклад до 10 минут, выступления до 3 минут,
общая дискуссия по вопросу до 15 минут.

По первому вопросу:

По рекомендации министерства культуры Новосибирской области члены Совета предварительно рассмотрели проект Прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2022 и плановые периоды 2023 и 2024 годы (далее – Прогноз).

Н.В. Багрова проинформировала членов Совета о том, что документ был подробно проанализирован экспертной группой НГУАДИ. Результат работы представлен в форме документа, который может быть приложен к протоколу и включает разделы «Базовые замечания», «Базовые предложения», «Предложения по тексту Прогноза».

Наталья Викторовна отметила, что в Прогнозе:

1. представлены проблемы, но не изложены пути их решения;
 2. отражено большое количество равновеликих приоритетов, что может привести к рассеиванию ресурсов, невозможности полноценно решить особо важные задачи;
 3. не отражено как планируется оказывать поддержку развитию талантов, а также СУЗам;
 4. не описано как будет идти кадровое развитие;
 5. не отражено инфраструктурное обеспечение сферы культуры.
- Н.В. Багрова обозначила проблему доступности использования Пушкинской карты для

сельской молодёжи, т.к. возможности приехать в областной центр, где можно получить услуги у большинства сельчан нет.

Ещё одна острая проблема – нехватка кадров в учреждениях культуры муниципальных районов области. В настоящее время во многих сельских ДК один специалист ведёт 24 кружка, что отрицательно сказывается на качестве предоставления услуг, влечёт к психологическому и физическому «выгоранию» работников. Для решения этой проблемы и смежных с ней необходимо включить в Прогноз работу по сохранению кадров сферы культуры, науки, образования в регионе.

Н.А. Щербакова и М.С. Давыдова предложили отразить в Прогнозе то, что учитывать посещение необходимо всех учреждений культуры региона, в т.ч. и он-лайн.

И.П. Ильдеркин предложил отразить в Прогнозе выездную работу ведущих новосибирских театров, которые могли бы показывать спектакли в районах Новосибирской области. Для этого необходимо, чтобы в сёлах были хорошо оснащённые площадки, созданы условия для отдыха артистов, длительной парковки автотранспорта. Репертуар соответствовал одновременно требованию времени и запросам зрителей.

А.И. Кудинов отметил, что развитие театральных профессиональных площадок является важной составляющей для развития культуры в регионе. Так же Алексей Игоревич предложил сформировать Общественный совет по развитию Пушкинской карты из представителей целевой аудитории, с тем, чтобы учитывалось мнение населения при формировании афиши Пушкинской карты.

У.С. Новикова обозначила проблему отсутствия в сельских учреждениях культуры необходимых условий для экспонирования выставок.

Постановили: Одобрить документ с учетом внесения в него уточнений, изложенных в документе, разработанном экспертной группой НГУАДИ (приложении 1 Протоколу).

Особое внимание уделить:

1. вопросу инфраструктурного обеспечения сферы культуры в муниципальных образованиях региона с целью обеспечения доступности услуг для местного населения.

2. вопросу формирования условий для развития кадрового потенциала сферы культуры и улучшений условий для молодых специалистов с целью сокращения процента оттока из региона.

3. в качестве базового показателя посещения учреждений культуры взять показатель, отражённый в национальном проекте «Культура».

Голосовали: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержался» - 0.

Решение: Принято единогласно.

Председатель

Секретарь

Н.В. Багрова

М.С. Давыдова