

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
при министерстве культуры Новосибирской области

630007, г. Новосибирск, ул. Спартак, 11

e-mail: pb_mcnr@mail.ru

Протокол №1
заочного заседания Общественного совета

Дата проведения: 16 марта 2021 г.

Время проведения: 16:00 – 18:30

Место проведения: Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова, г. Новосибирск, Красный проспект, 38, Первый этаж, ауд. 107 («Белый зал»)

Присутствовали: Багрова Н.В., Болдырева Е.В., Давыдова М.С., Зенкова Л.Г., Иванкин В.В., Ильдеркин И.П., Кудинов А.И., Новикова У.С., Ролагёв А.А.

Отсутствовали: Веселов А.И., Юрченко Л.В., Щербакова Н.А.

Приглашенные эксперты: Сазонов Е.А., заместитель министра - начальник управления государственной культурной политики министерства культуры Новосибирской области, Е.Г. Медведева, начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области, Е.Ф.Ковалева, директор ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ», А.М. Савочкин, заместитель директора ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ», М.Н. Марков, директор ООО «Концепт-проект», В.Ю. Соболев, А.П. Журавлева, генеральный продюсер Компании «Гамма», журналист, А.В. Шаповалов, директор ГАУК НСО «Краеведческий музей», И.И. Петров, директор ООО «Эпис», Е.В. Кирьянов, председатель секции НРОО «ТСХР», В.А. Авдеев, НРОО «ТСХР».

Повестка дня:

1. Вступительное слово министра культуры Новосибирской области Н.В. Ярославцевой.
2. Реализация инфраструктурных проектов на территории Новосибирской области в рамках мероприятий национального проекта «Культура» (разработка новых и корректировка существующих типовых проектов детских школ искусств, быстровозводимых культурно-досуговых учреждений и др.). Предложение по развитию комплексов учреждений культуры, общего и дополнительного образования.

*Сазонов Евгений Александрович,
заместитель министра - начальник управления
государственной культурной политики
министерства культуры Новосибирской области*

3. Опыт проектирования многофункционального комплекса средней общеобразовательной школы, учреждения культуры и дополнительного образования на примере села Репьево Тогучинского района.

*Короткова Анна Сергеевна,
руководитель Мастерской информационного моделирования,
доцент кафедры архитектуры Новосибирского государственного университета
архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова
(НГУАДИ)*

4. О подготовке проектно-сметной документации на реконструкцию здания ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ».

*Наталья Васильевна Ярославцева,
министр культуры Новосибирской области,
Наталья Викторовна Багрова,
председатель Общественного совета при министерстве культуры
Новосибирской области,
ректор Новосибирского государственного университета
архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова
(НГУАДИ)*

5. Разное:

Регламент работы:

Доклады до 10 минут, выступления до 3 минут,
общая дискуссия по вопросу до 15 минут.

По первому вопросу:

Н.В. Ярославцева поприветствовала собравшихся, обозначила основные направления деятельности министерства культуры на первое полугодие 2021 года, сделала особый акцент на важности работы членов Общественного совета при взаимодействии с министерства культуры региона с общественностью.

По второму вопросу:

Е.А. Сазонов проинформировал присутствующих на заседании об итогах и ходе реализации инфраструктурных проектов на территории Новосибирской области в рамках мероприятий национального проекта «Культура». Евгений Александрович осветил нюансы разработки новых и корректировки существующих типовых проектов детских школ искусств, быстровозводимых культурно-досуговых учреждений. Отметил, что в рамках данной работы осуществляется отработка наказов избирателей депутатам Законодательного собрания Новосибирской области, проводится работа с администрациями муниципалитетов. Так, в наказах избирателей фигурирует реконструкция и строительство более 110 объектов культуры, прежде всего в сельских районах. В разработке типовых проектов строительства быстровозводимых домов культуры министерство культуры взаимодействует с министерством строительства НСО и Управлением капитального строительства НСО. С 2018 г. разработано 2 типовых решения на 50 и 100 посадочных мест. В с. Украинка Черепановского района был возведён КДУ с вместимостью 50 посадочных мест, который вошёл в реестр Мин.строия РФ. В 2019 г. в с. Шадрино Искимского района был построен ДК на 100 мест. По отзывам посетителей, администрации учреждений, размещенных в этих зданиях, данные проекты нуждаются в доработке.

В сельской местности, также как в областном центре, существует большая потребность в строительстве ДШИ. В Новосибирской области практически нет ДШИ, которые размещались бы в специально построенных зданиях. Есть большая проблема в разработке проектно-сметной документации для строительства ДШИ. В настоящее время разрабатывается один актуальный проект строительства ДШИ с историко-краеведческим музеем в Кочковском районе примерно на 200 мест. Ведётся работа, чтобы данные он был включен в реестр повторно применяемых проектов. В реестр РФ только в конце прошлого года появился один проект строительства ДШИ на 150 мест. Такой объект для НСО неактуален. Других проектов повторно применяемых на данный момент нет. Наш кочковский проект сможет решить проблему строительства ДШИ и для других районов.

В г. Новосибирске проект на строительство ДШИ – это актуализированный в конце 2020 г. проект строительства музыкальной школы №10 в Советском районе. Министерство культуры Новосибирской области инициировало подачу этого проекта в Федеральную адресно-инвестиционную программу для софинансирования строительства за счёт федерального бюджета. Губернатор НСО поддержал нашу заявку. Строительство ДМШ №10 входит в перечень приоритетных объектов социальной сферы в рамках проекта «Академгородок-2.0».

Е.А. Сазонов отметил, что для министерства культуры Новосибирской области является важным строительство ДШИ по специализированным проектам.

Н.В. Багрова Поблагодарила Е.А. Сазонова за предоставленную полную информацию.
У членов ОС вопросов к докладчику не было.

Предложение Н.В. Багровой: принять информацию к сведению.

По третьему вопросу слушали:

Короткову А.С., которая продемонстрировала визуализацию проекта многофункционального комплекса средней общеобразовательной школы, учреждения культуры и дополнительного образования на примере с. Репьево Тогучинского района. Анна Сергеевна дала полный комментарий к проекту, обозначив запрос заказчика.

Л.Г. Зенкова: Какова стоимость объекта?

А.С. Короткова: Задачи оценки финансовых затрат не было поставлено. Была поставлена задача разработки проекта на конкретной территории и анализа потенциала участка, отведенного под строительство.

М.С. Давыдова: Учтены ли при проектировании требования формирования доступной среды для граждан с ОВЗ?

А.С. Короткова: Да. В проекте предусмотрены лифты, подъемные устройства, выполнены специализированные мероприятия для обеспечения доступности объекта для маломобильных групп населения и лиц с ОВЗ, а также предусмотрена система навигации, всех входы в здание должны быть оборудованы пандусами.

А.В. Шаповалов: Конструкция представленного в проекте здания предполагает большие затраты на его отопление. Есть ли в бюджете села средства на это?

Н.В. Багрова: При разработке проекта рабочая группа отвечала, прежде всего, на запрос заказчика: разместить многофункциональное здание на отведенном ограниченном участке, организовать территорию таким образом, чтобы получить площадь для проведения массовых мероприятий, автономную спортивную зону, уютный школьный дворик так, чтобы предусмотреть одновременно все режимы функционирования с учётом требований к организации прилегающей территории. При этом тепловой контур всего многофункционального комплекса не превышает нормативов расходования энергии в сравнении, например, с типовой школой 1980-х годов. Гораздо затратнее было бы, если бы здания дома культуры, учреждения дополнительного образования и общеобразовательной школы строились раздельно друг от друга.

Н.В. Ярославцева: Вызывает сомнение соседство в одном здании музыкальной и общеобразовательной школы. Не будут ли музыкальные занятия мешать урокам ОШ. Плоская крыша здания обуславливает проблему её очистки от снега.

В целом проект хороший, интересный, но требует доработки. Спасибо за разработку и ждём новых работ в данном направлении!

Предложение Н.В. Багровой: рекомендовать разработчикам учесть высказанные членами ОС пожелания и предложения при разработке следующих проектов и доработать представленный проект.

Голосовали: «за» - 9 человек, «против» - 0, «воздержался» - 0.

Решение принято единогласно.

По четвёртому вопросу слушали:

Н.В. Ярославцева: У министерства культуры НСО по согласованию с МК РФ есть возможность в текущем году приступить к разработке проектно-сметной документации реконструкции здания ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ». Если не запустим процесс в марте 2021 года, то сможем получить финансирование на данный проект только после 2025 года.

Н.В. Багрова: Какой бюджетный план?

Н.В. Ярославцева: 2,4 млн. руб. на 2021 г. на разработку проектно-сметной документации. ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ» уже провела необходимые работы. На

сегодня наша задача решить судьбу здания. Общественный совет на протяжении четырёх лет держит этот вопрос на контроле. Необходимо принять решение в короткие сроки, т.к. с течением времени мы можем потерять не только мозаику на фасаде здания, но и само здание.

В.А. Авдеев: Кто будет формулировать ТЗ?

Н.В. Ярославцева: ТЗ готово, осталось включить в него работы по фасаду здания, но по этому вопросу есть разные предложения. Первое – снять мозаику и создать в городе памятное место, где разместить ей и информацию об авторе и истории панно. Второе – не снимая мозаику, провести укрепление разрушающейся стены и утепление здания.

Е.Ф. Ковалёва: Мы предлагаем снять мозаику, т.к. утепление здания возможно только с внешней стороны стен и из-за близости метро панно разрушается. В данном случае мы сможем сохранить мозаику, создав отдельное памятное место. В ПСД включить демонтаж мозаики. Разработать документ о сохранности мозаики.

Н.В. Багрова: Мозаичное панно является объектом охраны культурного наследия в статусе памятника монументально-декоративного искусства.

Е.Г. Медведева: Действительно, в январе 2019 года панно присвоен статус объекта охраны, памятника монументально-декоративного искусства. Его необходимо сохранить. Мозаика ещё «жива», но требуется реконструкция. Стены здания ограничено работоспособны. Полную работоспособность можно восстановить в трёх вариантах. Первый: разобрать и заново собрать. Второй: укрепить стену без разбора мозаики. Третий: укрепить стену, мозаику переместить. Предлагаю разместить мозаику либо в Первомайском сквере (данный объект находится под нашим контролем), либо на фасаде другого здания, либо рядом со зданием ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ», но с учетом размещения объектов данной тематики. В ТЗ включить работы по снятию мозаики.

Елена Геннадьевна пояснила процедуру перемещения объекта монументального искусства. И.П. Ильдеркин спросил у Е.Ф. Ковалёвой не против ли ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ» снятия мозаики.

Е.Ф. Ковалёва: Не против.

И.П. Ильдеркин выразил готовность возглавляемой им организации предоставить услуги дизайнера по созданию памятного места, где будет размещена мозаика.

А.И. Кудинов: Была вторая экспертиза?

Е.Г. Медведева: Да. Заключение – необходим ремонт стены и сохранение панно, которое является не арт-объектом, а объектом культурного наследия. Работой по сохранению таких объектов занимается только лицензированный специалист.

А.И. Кудинов: Не возникнет ли проблемы с изменением функции объекта при его снятии?

Е.Г. Медведева: Мозаика в любом случае останется мозаикой.

У.С. Новикова: Монументальное искусство привязано к месту, где оно размещается. В данном случае к зданию. Думаю, что мы можем потерять мозаику, если снимем. Почему нельзя вернуть мозаику обратно после ремонта стены?

Н.В. Ярославцева: В настоящее время разработано решение по реконструкции стены без размещения на ней панно, но мозаику мы сохраним в любом случае.

Л.Г. Зенкова: Главное сохранить культурное наследие. Возможно, что размещение в парке подходящее решение, если учесть, что на протяжении последних лет мозаика завешана баннерами и её никто не видит.

А.И. Кудинов: Хотелось бы увидеть «картинку» фасада здания с мозаикой, тогда можно было бы рассмотреть визуализацию двух вариантов и принять решение.

Е.Ф. Ковалёва: Нужно как можно быстрее утеплять здание. Технические возможности вернуть мозаику есть, но они финансово нереальны в настоящее время. Если

оставить всё как есть, искать финансирование, то можем потерять и здание, и мозаику.

Е.В. Болдырева: Считаю, что мозаику нужно обязательно сохранить, как историческое наследие. Нужно только выбрать место, где её разместить.

В.А. Авдеев: Вызывает опасение отсутствие в настоящее время места, куда можно перенести мозаику.

Е.Г. Медведева: Согласно законодательству о сохранении культурного наследия, мы должны будем в проектном решении по фасаду здания ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ» обязательно предложить это место.

В.В. Иванкин: Считаю, что если мозаику снять, на фасад её уже не вернуть, т.к. стены здания будут отремонтированы с использованием современных материалов, и размещение панно на них предаст неэстетичный вид всему объекту. Мозаика привязана именно к этому зданию и может «жить» только на нём. Это целостный объект: здание ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ» и мозаика.

Н.В. Ярославцева: Согласна с Иванкиным В.В. Обновленный фасад здания и мозаика на нём будут выглядеть нелепо.

А.П. Журавлева: Есть положительный опыт других городов по возникновению новых социокультурных событий вокруг новых арт-объектов, созданных на основе перемещённых объектов культурного наследия.

М.Н. Марков спросил у Е.Г. Медведевой в какие сроки нужно провести все необходимые работы по реконструкции фаса здания. Отметил, что вариант без мозаики может быть не принят МК РФ.

Е.В. Кирьянов: Значит лучше сделать два варианта.

М.Н. Марков отметил, что разработка двух вариантов будет дороже, но незначительно. Е.Г. Медведева подчеркнула, что при разработке второго варианта можно упустить время и реализовать задуманное в 2021 г. не удастся.

Предложение Н.В. Багровой: 1. Перед началом проведения работ по реконструкции здания ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ» в рамках федеральной программы «Инновация/Реновация учреждений отрасли культуры» национального проекта «Культура» ходатайствовать от Общественного совета при министерстве культуры Новосибирской области перед Губернатором Новосибирской области и перед министерством культуры Российской Федерации о переносе мозаичного панно в целях сохранения объекта культурного наследия, имеющего риски при производстве работ получить повреждения и быть утраченным.

2. Ходатайствовать перед Губернатором Новосибирской области о неукоснительном соблюдении требований охраны объекта культурного наследия в отношении мозаичного панно и гарантировании проведения реставрационных работ с целью обеспечения целостности и сохранности объекта культурного наследия. Включить в техническое задание проектировщикам, в рамках разработки проекта реконструкции здания ГАУК НСО «СИБИРЬ-КОНЦЕРТ», необходимость предусмотреть варианты размещения мозаичного панно на здании и вне здания.

Голосовали: «за» - 7 человек, «против» - 0, «воздержался» - 2.

Решение принято.

Н.В. Ярославцева обратилась к Общественному совету с предложением разработать Положение о проведение общественного обсуждения выбора места для размещения мозаики или проведения конкурса по формированию нового пространства, где будет размещаться мозаика.

Предложение А.И. Кудинова: по рассмотрению данного вопроса создать рабочую группу из числа членов Общественного совета и экспертов.

Голосовали: «за» - 9 человек, «против» - 0, «воздержался» - 0.

Решение принято единогласно.

По пятому вопросу:

1. Н.В. Багрова напомнила членам Совета, которое было разослано предварительно, об обращении директора ГАУ НСО «Дом культуры им. Октябрьской революции» А.В. Крыжановского о переименовании учреждения в ГАУК НСО «Клуб Революция».

Члены Общественного совета выразили общее мнение об отсутствии полномочий совета по вопросам переименования учреждений, подведомственных министерству культуры Новосибирской области. Эти полномочия имеет только учредитель.

В качестве мнения члены ОС отметили опасность рисков негативного общественного резонанса среди ветеранов и жителей города старшего возраста, что может отразиться на позитивной репутации учреждения, являющегося важным звеном истории региона.

Рекомендовать администрации ГАУ НСО «Дом культуры им. Октябрьской революции» обратиться к учредителю, и, по возможности, не изменять название учреждения.

Голосовали: «за» - 9 человек, «против» - 0, «воздержался» - 0.

Решение принято единогласно.

Решение: Рекомендовать администрации ГАУ НСО «Дом культуры им. Октябрьской революции» обратиться к учредителю, и, по возможности, не изменять название учреждения, являющегося важным звеном истории региона.

Н.В. Багрова предложила членам Совета повторно рассмотреть обращение В.В. Мартыановой о строительстве здания для ДМШ №2 им. Е.Ф. Светланова, т.к. в Общественный совет поступило официальное письменное обращение с документами, подтверждающими статус школы.

Н.В. Ярославцева: Строительство новых зданий необходимо для 30 школ.

Предложение Л.Г. Зенковой: ходатайствовать перед Губернатором Новосибирской области о строительстве здания не только для ДМШ №2 им. Е.Ф. Светланова, а о разработке программы по строительству зданий для ДМШ, ДШИ.

Голосовали: «за» - 9 человек, «против» - 0, «воздержался» - 0.

Решение принято единогласно.

2. А.И. Кудинов обратился к Н.В. Ярославцевой с предложением на следующее заседание Общественного совета пригласить руководство ГАУК НСО «Новосибирский драматический театр», созданного в феврале 2021 г., для получения ответов на вопросы общественности по планируемой деятельности нового учреждения.

Н.В. Ярославцева выразила своё согласие и отметила, что в настоящее время руководство театра ведёт административную работу с документами.

Н.В. Багрова выразила обратилась с просьбой к А.И. Кудинову предварительно проработать данный вопрос с учредителем и ознакомиться с уставными документами учреждения для определения целесообразности вынесения вопросов на заседание общественного совета и четкой формулировки предмета обсуждения.

Председатель

Секретарь



Н.В. Багрова



М.С. Давыдова